



23-24 Ağustos 2003 tarihlerinde Birleşmiş Milletler Kalkınma Programı ve Uluslar arası Yerel Yönetimler Birliği – Doğu Akdeniz ve Ortadoğu Bölge Teşkilatı ortaklığı ve Hollanda Hükümetinin Matra Programı desteği ile uygulamaya başlanan "Şeffaflık İçin Yerel Ortaklıklar ve İşbirliği Ağı Oluşturmada Kadınların Ve Gençlerin Rolünün Güçlendirilmesi" projesi kapsamında Antalya'da gerçekleştirilen Avrupa Birliği'ne Giriş Sürecinde Yerel Yönetimler Yasa Tasarısına Gençler Katkı Koyuyor isimli toplantı 30 ilden 36 gençlik liderinin katılımıyla gerçekleştirildi.

Kamu Yönetimi Temel Kanunu Tasarı Taslağı'na katkı koymak üzere 36 Yerel Gündem 21 Gençlik Parlamentosu katılımcısı Antalya Grida City Hotel'de buluştu. Kanun tasarısı ile ilgili yetkilileri ve gençleri aynı platformda buluşturan bu toplantının en önemli sonucu, 07-13 Eylül 2003 tarihlerinde düzenlenecek olan YEREL GÜNDEM 21 ULUSAL GENÇLİK PARLAMENTOSU KUŞADASI YAZOKULU'nda sunulacak olan ve gençlerin bu tasarıya katkısını yansıtan "Gençlik Bildirgesi" olmuştur.

İki günlük toplantının ilk günü panel ve tartışmalara ayrılmış olup, ikinci gün gençlerin kanun tasarısına ilişkin katkıların oluşturulduğu atölye çalışmalarına ayrılmıştır.

#### **BİRİNCİ GÜN - 23.08.2003**

##### **Açılış**

Toplantı, Habitat ve Gündem 21 Gençlik Derneği Yerel Girişimler Sorumlusu Levent Koç'un açılış konuşmasıyla başlamıştır. Habitat ve Gündem 21 Gençlik Derneği'nin ulusal düzeyde gençlere yönelik sürdürmekte olduğu çalışmaların ve Yerel Gündem 21 Programı'nın tanıtımının kısa bir film gösterimi yapılmış, daha sonra bu çalışmalar kısaca katılımcılara sunum halinde aktarılmıştır.

Levent Koç'un ardından, Antalya Yerel Gündem 21 Genel Sekreteri Sema Nur Kurt, bu toplantıya Antalya'nın ev sahipliği yapmasından doğan memnuniyetini dile getiren bir konuşma yapmıştır.

##### **Sunum: Türkiye'de Kamu Yönetimi Yapılanması**

**Prof. Dr. Ömer Dinçer**, T.C. Başbakanlık Başdanışmanı

Prof Dr. Ömer Dinçer, gerçekleştirdiği sunum çerçevesinde, Türkiye'de kamu yönetimi ilkelerinin nasıl hayata geçirildiğine ve kamu idaresi reformuna ilişkin katılımcıları bilgilendirdi. Türkiye'de kamu yönetimi yapılanması konusunda eksikliklerinin ne olduğu, yaşanan sorunları, çözüm önerileriyle birlikte sunan Prof. Dr. Ömer Dinçer, Türkiye'de kamu idaresi reformunun gerçekleşmesi sürecini "Rönesans olmadan reform olmaz." deyişi altında güçlendirilmesi gerektiğini ifade etti.

##### **I. Panel: Türkiye'de ve Yurt Dışında Yerel Yönetimler Kavramı**

**Konuşmacılar:** **Fikret Toksöz**, İstanbul Politikalar Merkezi Yerel Gündem 21 Başdanışmanı

**Doç.Dr. Gülser Öztunalı Kayır**, Akdeniz Üniversitesi Kamu Yönetimi Bölümü

**Prof.Dr. Zerrin Toprak**, 9 Eylül Üniversitesi Kamu Yönetimi Bölümü

**Oturum Başkanı:** **Osman Aydın**, Antalya Kent Konseyi Başkan Vekili

Antalya Kent Konseyi Başkan Vekili Sayın Osman Aydın'ın panelin konusu olan "Türkiye'de ve Yurt Dışında Yerel Yönetimler Kavramı'na genel bir giriş yaptığı oturumda ilk sözü İstanbul Politikalar Merkezi Yerel Gündem 21 Başdanışmanı Sayın Fikret Toksöz aldı.

Toksöz, konuşmasında yerel yönetimlerin uluslar arası düzeydeki çalışmalarına ve sınır ötesi işbirliklerine önem vermesi gerektiğine değinerek, yurt dışındaki bazı belediyelerin hem bu konudaki çalışmalarından hem de gençlik boyutundan örnekler verdi.

Doç Dr. Gülser Öztunalı Kayır, konuşmasında, "Gençlerin Yerel ve Bölgesel Katılımlarına İlişkin Avrupa Şartı" kapsamında, gençlerin yerel düzeydeki karar mekanizmalarında haklarının ne olduğunu katılımcılara aktardı.

Prof Dr. Zerrin Toprak; "AVRUPA KONSEYİ BÖLGESEL POLİTİKALARININ YEREL YÖNETİMLERE ETKİSİ" konulu sunum çerçevesinde, Avrupa Konseyi Yerel ve Bölgesel Yönetimler Kongresi Şart ve Sözleşmeleri hakkında katılımcıları bilgilendirdi. Toprak, ardından sunuşunda kamu yönetiminin temel sorunları üzerinde bilgilendirmede bulundu.

Panelin hemen ardından konuyla ilgili genel tartışmaya geçildi: İç İşleri Bakanlığı, Mahalli İdareler Genel Müdürü Sayın Kayhan Kavas, Avrupa Kentsel Şartı gibi metinlere belediyelerin imza koymasının merkezin iznine bağlı olduğunu ancak kendilerine böyle bir talebin hiç gelmediğini söyleyerek, yerel yönetimleri harekete geçirmek için yeni bir yapılanmaya ihtiyaç olduğunu belirtti.

Sayın Fikret Toksöz, bu toplantının en önemli çıktılarından birinin, *Avrupa Kentsel Şartı* ve *Gençlerin Yerel ve Bölgesel Yönetimlere Katılımı için Avrupa Şartı* gibi şartları, gençlerin kentlerine geri döndüklerinde yerel yönetimlerine imzalamaları için baskı gücü oluşturması olabileceğine dikkat çekti.

Sayın Zerrin Toprak, yerel yönetimlerin bu şartları imzalamamasındaki temel sebebin bilgilendirme ve haberdar etme sorunu olduğunu belirtti.



Daha sonra genç katılımcılar ve konuşmacılar arasındaki soru-cevap bölümüne geçildi. T.C. Başbakanlık Başdanışmanı Ömer Dinçer'e gelen sorulardan bir tanesi; gündelik sorunların çözümü ile geleceğin planlanması işlerinin yerel düzeyde mi yoksa ulusal düzeyde mi ele alınması gerektiğine yönelikti. Bu soruya cevaben sayın Ömer Dinçer, sorun çözme ile ilgili olarak iki yaklaşım olduğunu, bunlardan birincisinin sorunları çözmek ikincisi sorunlara neden olan sistemi onarmak olduğunu belirtti. Asıl çözümün, zihniyeti ve yapıyı değiştirmek olduğunu söyledi. Gelecekte, daha çağdaş bir yapı kurulduğunda, sorunların niteliğinin değişeceği ve daha kolay çözüleceğini söyleyen Dinçer, merkez yönetimin işlevinin strateji geliştirmek ve günlük sorunları çözecek

mekanizmalar kurmak olduğunu ve günlük sorunların çözümünün de daha alt kademelerde çözülmesi gerektiğini dile getirdi.

Sayın Dinçer'e yöneltilen sorulardan bir diğeri, yetki devrine yönelikti. Denetimin merkezde sağlanması bu kadar güç olabiliyorken, yetki devri ile yerel düzeye verilen yetkilerin denetiminin nasıl sağlanacağını soran genç katılımcıya cevaben Sayın Dinçer, yetki ve kaynakların yerele aktarılmasının yolsuzluğu arttırıp arttırılmayacağını bilmediğini, yolsuzluğun kapalı birimlerde olduğunu söyledi. Kamu yönetiminin ne kadar halka açılırsa, yolsuzluğun o kadar önleneyeceğini dile getiren Dinçer, yolsuzluğun ahlakla ilgili olduğunu belirtti.

Bir diğer katılımcı Sayın Dinçer'e, planlamanın merkezde olması sonucunda, mahalli idarenin planlamayı yapmazsa yürütmeyi nasıl yapacağını sordu. Dinçer, bu soruya cevaben, aslında her birimin planlama, yürütme ve denetleme işlerinden sorumlu olduğunu belirtti. Merkezin tüm kentleri kapsayacak bir planlama yapmasının, kentin ise buna göre daha sınırlı bir çerçevede planını oluşturmasının gerektiğini, yerel yöneticilerin ulusal amaçlara aykırı olmayan planlamayı yapabileceğini katılımcılara aktardı.



Bir diğer genç katılımcı Sayın Dinçer'e, yeni yasa ile yerele verilen yetkiler gibi STK'lara da yetki verilmesinin nasıl sağlanacağını sordu. Sayın Dinçer bu durumun ciddi bir sorun olduğunu, mekanizmalara katılımın zorla olmayacağını, kente bağlılığı aidiyetle birleştirmek gerektiğini ve aktörlere iş verirken, sorumluluğu yetkiden önce anlatmak gerektiğini katılımcılara aktardı.

Diğer bir katılımcı ise Sayın Fikret Toksöz'e zorunlu katılım kavramının, tam olarak ne ifade ettiğini sordu. Fikret Toksöz, katılımda zorunluluğun genelde yadırgandığını, ama tarihsel sürece bakıldığında kölelerin ve kadınların katılım hakkı olmadığını belirtti. Seçilmiş birimlerin meşruiyet sorunu olduğunu, örneğin bir belediye başkanının %35 oyla seçildiğini ve meşruiyet için batının sivil topluma sarıldığını sözlerine ekleyen Toksöz, oy vermenin zorunlu olduğunu unutmamak gerektiğini, ülkemizde en büyük aksaklığın bilgi ve tecrübeden yeterince yararlanılmaması olduğunu söyledi. Bu nedenle Toksöz, katılımın ve görüş almanın zorunlu olması gerektiğini tekrar vurguladı.

Sayın Gülser Öztunalı Kayır, kamu yararı veya kamu reformu adı altında temelleri yerinden oynatmanın yanlış olacağını, gençlere burada büyük görev düştüğünü söyledi.

Sayın Zerrin Toprak, kamu yararı kavramının belirsiz olduğunu, ölçülebilir hale gelmesi gerektiğini ve bunun ancak yerelde başlayabileceğini katılımcılara aktardıktan sonra, ekonomik ve sosyal konseylerde en iyi örneğin Yerel Gündem 21'ler olduğunu söyledi.

#### **Sunum: Yerel Yönetimlere Katılım Çerçevesinde Uluslararası Sözleşmelerde Gençlik**

**Pelin Ayan**, Habitat ve Gündem 21 Gençlik Derneği, Dış İlişkiler Sorumlusu

Habitat ve Gündem 21 Gençlik Derneği Dış İlişkiler Sorumlusu Pelin Ayan tarafından yapılan sunumda, uluslar arası sözleşmelerde gençlerin yerel düzeydeki katılımlarına ilişkin kararlar hakkında gençlere bilgilendirmede

bulunuldu. Sunumda, "Gençlerin Yerel ve Bölgesel Katılımlarına İlişkin Avrupa Şartı", "Avrupa Gençlik Hakları Şartı", "Gençlik üzerine Beyaz Kitap Süreci ve Yerel Katılım", "Dünya Gençlikten Sorumlu Bakanlar Konferansı - 1998", "Dünya Gençlik Forumu 2001", "BM 2000 Yılı ve Ötesinde Gençlik Eylem Programı", "Habitat Gündemi", "BM Dünya Sürdürülebilir Kalkınma Zirvesi Uygulama Planı" gibi sözleşmelerde yer alan ve gençliği ilgilendiren kararlar katılımcılara sunuldu. Sunumda, aynı zamanda Avrupa Birliği ülkelerinde, gençlerin yerel katılımlarının nasıl hayata geçirildiğine ilişkin örnekler verilirken, genç katılımcılara "Yerel Yönetimler Yasa Tasarısı'na Gençlerin Katkısı" konusunda bilgilendirmede bulunuldu.

### **II. Panel: Yerel Yönetimler Yasa Tasarısı ve Yerel Yönetimlere Katılım**

**Konuşmacılar:** **Hüseyin İnce**, Akdeniz Belediyeler Birliği Genel Sekreteri

**Mehmet Toker**, İzmit Yerel Gündem 21 Genel Sekreteri

**Oturum Başkanı:** **Prof. Dr. Ali Öztekin**, Akdeniz Üniversitesi Kamu Yönetimi Bölümü Başkanı

Sayın Hüseyin İnce, konuşmasında, yerel yönetimler yasa tasarısının, Türkiye'de ilk kez mahalli idarelere geniş yetkiler tanıdığına altını çizdi. Yasa tasarısında, katılımcı mekanizmalarına yer verilmesinin, ilgili aktörlerin yerel yönetimlere katılımını destekleyici bir nitelik taşıdığını da katılımcılara aktardı.

Sayın Mehmet Toker, yasa tasarısı sürecinin çok zor ilerlediğini ve bu sürecin bu kadar uzun tutulmaması gerektiğini aktardı. Ayrıca, merkezi idareye verilen görev ve yetkilerinin tartışmalı olduğunu dile getirdi.



### **Konuşma**

**Kayhan Kavas**, İçişleri Bakanlığı Mahalli İdareler Genel Müdürü



Kayhan Kavas, yaptığı konuşmada, kamu idaresi yasa tasarısının oluşum ve yapılanma süreci hakkında genç katılımcılara bilgilendirmede bulundu. Çerçeve yasa niteliğini taşıyan bu yasa taslağının dikkati çeken en önemli özelliğinin merkezi idarelerin görev tanımlarının açıkça yapıldığı, ve bu görev tanımı dışında kalan görev ve yetkilerin ise tamamen mahalli idarelere bırakıldığını, bunun Türkiye'de bir ilk olduğunu vurguladı.

*Sayın Kayhan Kavas'ın konuşmasından sonra katılımcılarla soru-cevap bölümüne geçildi. Kavas'a yöneltilen sorular ve Kavas'ın cevapları şöyleydi:*



## Yerel Gündem 21 Ulusal Gençlik Parlamentosu

### AVRUPA BİRLİĞİ'NE GİRİŞ SÜRECİNDE YEREL YÖNETİMLER YASA TASARISINA GENÇLERİN KATKISI TOPLANTISI

23-24 Ağustos 2003 Antalya



*Adana Gençlik Temsilcisi:* 1960'larda halk meclisi seçiyordu, seçilen bu meclis ise belediye başkanını seçiyordu. Bu durumu şimdiki yasa çerçevesinde nasıl değerlendiriyorsunuz?

*Cevap:* Bu bir tercih meselesidir. Bu durum komisyonda değerlendirildi. Tercih ve istek güçlü başkandan yana ağır bastı. Güçlü meclis de tercih edilebilirdi.

*Gemlik Gençlik Temsilcisi:* Yerel yönetimlerin bu yasa ile güçlenecek olması bizim için biraz endişe verici. Böylelikle, faaliyetlerimizi kısıtlayan bir başkanın yetkileri daha da artmış olacak.

*Cevap:* Bu çok ciddi bir konu. Ancak, bu aynı zamanda yerel yönetimler açısından da bir öğrenim sürecidir. Yerel yönetimler bir yanlışlık yaparsa bu ortaya çıkar çünkü yerel yönetimler halkın önündedir.

*Aydın Gençlik Temsilcisi:* Yasa tasarısında Madde 3c'de belirtilen "Kamu kurum ve kuruluşlarında görev, yetki ve sorumluluk, hizmetten yararlananlara en uygun ve en yakın birime verilir." cümlesindeki "en uygun ve en yakın birim" ifadesi ne anlama geliyor?

*Cevap:* Bu, çeşitli yasalarda belirtilen kalıpsal bir kavramdır. Yönetilen ve yöneten arasındaki yakınlığı gösteriyor.

*Bitlis Gençlik Temsilcisi:* Avrupa şartlarını imzalamaya iç hukuk müsaade ediyor mu? Türkiye'de fon bulmakta zorlanıyoruz. Mali yetkiler belediyelere devredilince ne olacak?

*Cevap:* Bu şartlar, hükümetlerce onaylanmadı. Yapmamız gereken yasanın meclisçe onaylanmasını sağlamaktır. Avrupa kentsel şartı gibi şartların belediyelerce onaylanması için kolaylaştırıcılık yapılabilir. Mali denetimi Sayıştay yapacak. Ama belediyeleri de denetleme bombardımanına tutarsanız çalışmalarını engellenir.

*Prof. Dr. Zerrin Toprak:* Kardeş kentlilik üzerine bir çok anket düzenledik ancak belediyelerin bir çoğu kardeş kentlilik konusunda aktif değiller. Bu durum, nasıl çözülebilir?

*Cevap:* Kardeş kentlilik çoğu zaman karşılıklı ziyaretten öteye geçmiyor. Aslında bir belediyenin kendi alanı dışında bir yere para yatırması da yasaktır. Bu noktada, sınır ötesi işbirliği kavramı karşımıza çıkıyor. Bu durumun geliştirilmesi gerekmektedir.

*Habitat ve Gündem 21 Gençlik Derneği Başkanı Sezai Hazır:* Gündemimiz gençlerin katılımının bu yasaya katkısının nasıl olması konusundadır. Uluslararası sözleşmelerde ortaklık tespiti yapılırken gençler ve kadınlar ayrıca vurgulanan gruplardır. Bu açıdan, yerel düzeyde de yasa da belirtilen ortakların yanına gençler ve kadınlar ibaresi mutlaka eklenmelidir. Böylece demokratikleşmeye katkıda bulunulmuş olur.

*Cevap:* Gençler ve kadınların yasa da yer alması mümkün olmakla birlikte, bir tartışma konusudur. Tartışmalarda, dile getirilmesi gerekir.

*Trabzon Gençlik Temsilcisi:* Yerel yönetimlerin kaynak kullanımlarının ve çalışmalarının denetiminin halka bırakılması söz konusu olabilir mi?

*Cevap:* Artık tüm yerel bilgiler internette de yer almaktadır. Unutmayın ki bir şey bilmeden denetleme olmaz. Bilgi hesap sorabilmek için de kullanılır.

## II. GÜN 24.08.2003 GENÇLERİN YASA TASARISINA KATKISI

### I. Oturum



**MATRA**

5





İkinci Gün'ün açılışını yapan Yerel Girişimler Sorumlusu Levent Koç, ilk oturumda yerel düzeyde gençlerin ne tür sorunlarla karşılaştığı ve bu sorunları nasıl çözdükleri konularını tartışmaya açtı.

Tartışılanlar arasında genel olarak, gençlerin yerel düzeyde yaptıkları çalışmaların yerel yönetimlerce benimsenmesinin zorluğu yönündeydi. Yerel yönetimlerin güçlenmesinin, bu durumu daha da zorlaştıracacağı belirtildi. Ayrıca, yerel düzeyde gençlerin katılım kültürünün henüz yerleşmediği ve bu açıdan gençlerin bilinçlendirilmesi gerektiği yine yaşanan ortak sorunlar arasındaydı. Bazı katılımcılar, kentlerinde Yerel Gündem 21 konusunda bilgilendirme ve teşkilatlandırma toplantılarının daha sık yapılması gerektiğini ortaya koydu.

Gençlerin haklarının ne olduğunu bilmesinin önemli bir nokta olduğu ama asıl sorunun bu hakların yerel yönetimlerce iyi bilinmediği üzerineydi.

Bir diğer sorun, gençlerin çalışmalarını yürütmesinde karşılaştıkları finansman sorunuydu. Özellikle belediyenin desteğinin bu yönde olması gerektiğine dikkat çekildi.

Yerel Gündem 21 Programı'nın ulusal çapta çok sık tanınmadığı ve buna önem verilmesi gerektiği, bir diğer katılımcının öne sürdüğü konuydu. Yerel Gündem 21'in kamuoyu tarafından tanınmasının ve desteklenmesinin bir çok sorunu çözebileceğine işaret edildi.

Sürdürülebilirlik ve katılımın sağlanmasında da belediyelere düşen görevin büyük olduğu, belediyelerin bu konuda gençlik evleri ve gençlik meclisleri için gençlere mekan sağlaması gerektiği bir çok katılımcının altını çizdiği bir konuydu.



### II. ve III. Oturum

İkinci oturumda, kamu idaresi reformu tasarı taslağı hakkında gençlerin fikir ve görüşleri alındı. Üçüncü ve son oturumda ise, ikinci oturumda belirtilen görüş ve fikirler doğrultusunda gençlerin

**yasa tasarısına katkısı "YEREL GÜNDEM 21 GENÇLİK PARLAMENTOSU'NUN KAMU YÖNETİMİ TEMEL KANUNU TASARI TASLAĞI'NA KATKILARI GENÇLİK BİLDİRGESİ" olarak somut bir hal aldı.**

**Oturlar boyunca yasa tasarısı üzerinde tartışılan konular şöyleydi:**

- Yasa tasarısında gençlik ve kadın ibaresinin yer alması
- Gençlerin kurumsal temsiliyetinin bulunduğu mekanizmaların (örn: gençlik meclisi) yasa tasarısındaki maddelerde yer alması
- Yerel düzeyde katılımcı mekanizmaların merkezi idareye değil, mahalli idarelere verilmesi
- Yasa tasarısının ilgili maddelerinde, katılım, eğitim, sağlık, istihdam gibi gençlerin ortak sorunlarının çözümüne yönelik süreçlerin kolaylaştırılmasını destekleyen düzeltmeler yapılması
- Ulusal gençlik politikasının varlığını kanıtlayan bir maddenin yasaya dahil edilmesi
- E-devlet kavramının ilgili aktörlerin yönetime katılımı ile maddede yer alması

**Oturlarda tartışılan bir başka konu ise, gençlikle ilgili yetkilerin tümünün belediyelere devredilmesi durumunun gençlerin yerel düzeyde ilerideki çalışmalarına nasıl yansıtacağı idi. Bu konu altında aşağıdaki fikirler dile getirildi:**

- Belediyeler bu durumda keyfi yönetim sergileyebilir. Devletin gençlik alanında da belediyeyi denetleyecek bir kurum kurmalıdır.
- Hiçbir altyapısı olmadan yetkilerin bir anda belediyelere devredilmesi endişe vericidir. Gençlik, katılım, gönüllülük gibi kavramlardan haberdar olmayan belediye başkanları da düşünüldüğünde, gençler için bu durum daha da zorlaşmaktadır.
- Gençlik ve Spor İl Müdürlükleri'nin, gençliğin yararına yaptığı çalışmalar zaten çok az sayıdadır. Yetkilerin belediyelere aktarılması bu anlamda bir başlangıç olabilir.
- Mahalli idareler ve merkezi idarelerin ne iş yapacağına ve ikisi arasındaki görev dağılımına iyi karar verilmelidir. Türkiye'nin ulusal bir bakış açısına ihtiyacı vardır ve ulusal anlamda bir gençlik politikası mutlaka olmalıdır.

**YEREL GÜNDEM 21 GENÇLİK PARLAMENTOSU'NUN KAMU YÖNETİMİ TEMEL KANUNU TASARI TASLAĞI'NA KATKILARI**

#### Gençlik Bildirgesi



Biz, Yerel Gündem 21 Gençlik Parlamentosu olarak, Kamu Yönetimi Temel Kanunu Tasarı Taslağı'na katkılarımızı sağlamak, bu taslağı görüş ve önerilerimizi bildirmek üzere 23-24 Ağustos 2003 tarihlerinde Antalya'da toplandık. Bu toplantıda, yerel ve ulusal düzeydeki yasalardan ve yerel yönetimlerden kaynaklanan gençlik sorunlarını tartıştık ve yeni oluşturulan bu yasa tasarısı kapsamında aşağıda yer alan önerilerimizi geliştirdik. Bu önerilerin dikkate alınması, Türkiye nüfusunun en büyük kesimini ve toplumun dinamiğini oluşturan biz gençlerin de eşit ortaklar olarak yönetime katılımını ve hizmetlerden daha etkin yararlanmasını sağlamak açısından önem teşkil etmektedir.

### Önerilerimiz:

Biz, bu tasarıyı geleceğe yönelik çağdaş, demokratik ve katılımcı bir yapılanmanın oluşturulmasında önemli bir adım olarak değerlendiriyoruz. Ancak tasarinin gençliği ilgilendiren konularda bir takım önemli eksiklikleri olduğu bizce açıktır. Tasarıda önerdiğimiz değişiklikler şöyledir:

### İdarenin Kuruluş ve İşleyişinin Temel İlkeleri

Madde 3-d: Kamu hizmetleri ile ilgili temel kararların alınmasında ilgili meslek kuruluşları, sivil toplum kuruluşları, görüş ve önerilerinden yararlanır.

#### Bizim önerimiz:

*Kamu hizmetleri ile ilgili temel kararların alınmasında ilgili meslek kuruluşları, sivil toplum kuruluşları, "gençlik ve kadın meclislerinin" görüş ve önerilerinden yararlanır.*

### Merkezi idarenin görev yetki ve sorumlulukları

Madde 4-d: Mahalli idareler, özel sektör, mesleki kuruluşlar ve sivil toplum kuruluşları ile iletişim ve işbirliğini sağlayıcı mekanizmalar oluşturmak

#### Bizim önerimiz:

Mahalli idareler, özel sektör, mesleki kuruluşlar ve sivil toplum kuruluşları ile iletişim ve işbirliğini sağlayıcı mekanizmaların **oluşturulmasını güvence altına almak**

### Mahalli idarenin görev yetki ve sorumlulukları



#### Madde 5 altında yeni bir bent oluşturulmasını öneriyoruz.

Kamu kurum ve kuruluşları, üniversite, özel sektör, mesleki kuruluşlar, kadın ve gençlik meclisleri, sivil toplum kuruluşları ile iletişim ve işbirliğini sağlayıcı mekanizmaların oluşturulması, geliştirilmesi ve varolan mekanizmaların güçlendirilmesini sağlamak.



### Mahalli İdarelerin Teşkilatlanmasında Genel Esaslar

**Madde 43 – Paragraf 4:** Mahalli idareler, hizmetlere ilişkin kararların alınması, uygulanması ve denetlenmesi süreçlerinde açıklık ve katılımı sağlayıcı tedbirleri alır. Bu amaçla, görev ve yetki alanlarına giren konularda halkın, meslek teşekküllerinin, diğer mahalli idarelerle mahalle muhtarlarının, kamu kurum ve kuruluşları ile sivil toplum örgütlerinin yönetime katılma, bilgi alma ve görüş bildirmelerine imkan sağlanır.

#### Bizim Önerimiz:

Mahalli idareler, hizmetlere ilişkin kararların alınması, uygulanması ve denetlenmesi süreçlerinde açıklık ve katılımı sağlayıcı tedbirleri alır. Bu amaçla, görev ve yetki alanlarına giren konularda halkın, meslek teşekküllerinin, diğer mahalli idarelerle mahalle muhtarlarının, kamu kurum ve kuruluşları ile sivil toplum örgütlerinin, **gençlik ve kadın meclislerinin** yönetime katılma, bilgi alma ve görüş bildirmelerine imkan sağlanır.

### Yasa Tasarısında Bize Göre Yer Alması Gereken Konular:

#### Ulusal Gençlik Politikası

Türkiye'nin ulusal bir gençlik politikası yoktur. Bu tasarı da ulusal gençlik politikasını oluşturacak yapılar içermekten çok uzaktır. Özellikle, Gençlik ve Spor Genel Müdürlüğü'nün taşra teşkilatlarının kaldırılması ve yetkilerinin mahalli idarelere devredilmesi, ulusal gençlik politikasını hangi kurumların oluşturacağı konusunu belirsizlik içinde bırakmaktadır. Milli Eğitim Bakanlığı, Gençlik ve Spor Genel Müdürlüğü ve Devlet Planlama Teşkilatının ortaklık kurarak gerçekleştireceği gençlikle ilgili çalışmalarda gençlikle müzakere ve işbirliği halinde olunmalıdır.

#### Yerel Yönetimlerin Bütçelerinde Gençlik Fonu

Bu kanun tasarısına göre yerel yönetimlerin yetkileri ve dolayısıyla bütçeleri genişlemiştir. Yerel yönetimler bütçelerinden belli bir fonu gençlik meclisleriyle işbirliği halinde gençlik çalışmalarına (kültürel ve sosyal etkinlikler, toplantılar) ve gençlik politikalarına ve projelerine (istihdam, eğitim, katılım, sağlık, vs) ayırmalıdır.

#### Gençlerin yerel yönetimlerde kurumsal temsiliyeti

Gençlerin karar mekanizmalarına etkin katılımında mahalle gençlik meclislerinin oluşturulmasına destek verilmelidir.

Belediye Meclisi ve İl Genel Meclisi toplantılarında gençlerin de kurumsal temsiliyetinin sağlanması gerekmektedir.

